



**Programme européen  
MCX  
"Modélisation de la  
CompleXité"**

et

**Association pour  
la Pensée  
Complexe**



*Projet civique de développement des "nouvelles" sciences de la complexité  
par l'organisation dialectique des FAIRES et des SAVOIRS des responsables  
d'organisation et des chercheurs scientifiques*

## **INTERLETTRE CHEMIN FAISANT MCX-APC N° 24, mai-juin 2004**

et Annonces des nouveautés sur le site [www.mcxapc.org](http://www.mcxapc.org)

**Programme européen 'Modélisation de la CompleXité' - MCX  
et Association pour la Pensée Complexe - APC**

---

### **SOMMAIRE**

- I. . EDITORIAL.** 'MODELISER pour COMPRENDRE, c'est à dire pour FAIRE  
INGENIEUSEMENT' p. 2
- II. LA CONFERENCE EN HOMMAGE A HEINZ VON FOERSTER, Paris 2004**  
'De la CYBERNETIQUE aux SYSTEMES COMPLEXES',  
Campus Jussieu, Amphi 24, le 26 octobre 2004. à 14 heures p.5
- III. LES ACTIVITES des CONSEILS et des ATELIERS-FORUMS MCX & APC :**  
NOUVEAUTES : DOCUMENTS, MANIFESTATIONS, LIENS p. 8
- IV. DE NOUVELLES NOTES de LECTURE MCX dans le CAHIER DES LECTURES** p. 11
- V DANS la BIBLIOTHEQUE du RESEAU INTELLIGENCE de la COMPLEXITE** p. 12
- VI. L'ACTIVITE DES ASSOCIATIONS AE-MCX et APC.** p. 13

# 1. L'éditorial du Réseau Intelligence de la Complexité (mai-juin 2004)

## MODELISER pour COMPRENDRE, c'est à dire pour FAIRE INGENIEUSEMENT

« *Toute connaissance acquise sur la connaissance  
devient un moyen de connaissance  
éclairant la connaissance qui a permis de l'acquérir.  
Nous pouvons alors ajouter une voie de retour  
au sens unique 'épistémologie-science' »*  
Edgar Morin<sup>1</sup>,

« *Modéliser pour comprendre* », et ainsi s'attacher à comprendre nos expériences de nos relations au monde. En les représentant par d'artificieux systèmes de symboles, des modèles que nous construisons, par lesquels nous nous exerçons à raisonner et à échanger, nous parvenons à nous rendre intelligible l'étrange aventure de la connaissance dans laquelle, depuis l'origine, l'humanité s'est engagée ?

Cette aventure infinie qu'est la transformation délibérée des expériences humaines en science avec conscience suscitant ainsi de nouvelles expériences, n'est-elle pas, par sa grandeur et son risque, « *l'aventure extraordinaire dans laquelle le genre humain, s'éloignant peut-être des conditions premières de l'espèce, s'est engagé, allant je ne sais où !* » ? Conservons pour cela, concluait P Valéry<sup>2</sup> « *la volonté de lucidité et à la netteté de l'intellect* » par lesquels nous percevons les mille nuances des entrelacs de l'ombre et de la lumière, sans pour cela les détruire au nom d'un arbitraire et brutal diktat d'évidence claire et nette.

Ces exercices de modélisation nous sont depuis longtemps familiers et nous ne concevons nos projets et raisonnons nos comportements qu'en nous aidant de modèles symboliques, qu'ils soient formés à l'aide d'écritures musicales, chorégraphiques ou pictographiques, ou d'écritures mathématiques, informatiques ou chimiques.

Bien des fois l'astronome et le poète, l'ingénieur et le compositeur, le chimiste et l'architecte, le biologiste et le sculpteur, le chorégraphe et le mécanicien, découvrent avec joie qu'ils font bon ménage et qu'ils peuvent échanger sur leurs processus de conceptions de modèles des phénomènes ou de projets sur lesquels ils vont ensuite raisonner. Aussi complexes ou ineffables que leur paraissent parfois « *les œuvres de la nature* » ou « *les œuvres que l'œil exige des mains de l'homme* », ils savent avec Léonard de Vinci que « *la modélisation (le Disegno), est d'une excellence telle qu'elle ne fait pas que montrer les œuvres de la nature, mais qu'elle en produit un nombre infiniment plus varié.... Elle surpasse la nature parce que les formes élémentaires de la nature sont limitées, tandis que les œuvres que l'œil exige des mains de l'homme sont illimitées* »<sup>3</sup>.

Mais ce compagnonnage et ce partage des expériences cognitives de conception de modèles symboliques ne se poursuit pas aisément dès que chacun entreprend d'interpréter et de transformer ces modèles, pour qu'ils conduisent à quelques formes stables d'entendement du phénomène. L'un assure disposer de quelque critère universel lui permettant de 'garantir' la vérité présumée définitive

<sup>1</sup> E.Morin, La Méthode T 3, La connaissance de la connaissance, 1985, p. 232

<sup>2</sup> P. Valéry : Conclusion de « La politique de l'esprit, notre souverain bien » in Variétés III, 1936, repris dans O.C., ed Pléiade, T 1, p. 1014-1040.

<sup>3</sup> Léonard de Vinci, CU, f. 50 r, et CU, f. 116 r. Repris de la traduction anglaise McCurdy

des régularités que son interprétation autorise, quitte à appauvrir son modèle pour respecter ce critère méthodologique (« l'objectivité scientifique ») ; L'autre s'intéresse à la caution symbolique de la singularité de ses projets idéologiques ou esthétiques, que son interprétation du modèle autorise et qu'il assure légitime.

Ainsi s'est affirmé dans nos civilisations un clivage quasi officiel entre « *les deux cultures* »<sup>4</sup>, que trop souvent encore on regrette en public, et que l'on approuve en privé, puisqu'il semble justifier un partage des rôles sociaux relativement pacifique entre les humanistes et les scientifiques. Tout au long du XX<sup>e</sup> S. certes, de nombreuses voix se sont élevées pour que se résorbe enfin cette séparation qui n'a d'autre légitimité que celle des pesanteurs historiques des corporatismes ; Et surtout pour que le primat de la modélisation sur l'explication soit restauré dans la production et la légitimation des connaissances. « *On a toujours cherché des explications quand c'était des représentations qu'on pouvait seulement essayer d'inventer* »<sup>5</sup> nous rappelait P. Valéry.

Mais pour libérer la société des effets pervers de plus en plus sensibles de ce clivage entre les scientifiques qui seuls diraient le Vrai (N'est ce pas le Bon pour la Cité ?), et les humanistes qui seuls diraient le Beau, s'ils sont artistes, ou le Sage s'ils sont philosophes (Ne serait ce pas aussi le Bon pour la Cité ?), il fallait que se reforment quelques conventions épistémologiques solides et argumentées, enracinées dans nos cultures. Depuis plus d'un siècle quelques puissants « *transformateurs d'expériences en sciences avec conscience* » y ont contribué et y contribuent encore de façon décisive. En nous installant sur les épaules de ces géants (qui assurent tous qu'ils étaient eux même assis sur les épaules des géants qui les ont précédés), nous pouvons maintenant nous proposer d'éclairer notre chemin.

Cette volonté de lucidité sur les risques et la grandeur de l'aventure de la connaissance « *allant je ne sais où* », dans laquelle nous nous engageons collectivement avec enthousiasme et passion, n'appelle t'elle pas de nouvelles et exigeantes conventions épistémologiques acceptées par nos sociétés ? Comment légitimons-nous alors, dans nos cultures de citoyen se voulant responsables et solidaires, les connaissances enseignables et 'actionnables'<sup>6</sup> que chercheurs et enseignants, formateurs et consultants, ont mission de produire, de transformer et de transmettre.

Curieusement, cette réflexion sur la légitimation socioculturelle des connaissances scientifiques n'est pas encore volontiers abordée par les institutions démocratiques et les systèmes d'enseignement et de recherches, au moins en France. Ce contexte, plus culturel que politique, évolue certes peu à peu<sup>7</sup>, et le '*Réseau Intelligence de la Complexité*' s'efforce de contribuer collectivement à cette évolution en rassemblant quelques matériaux critiques et constructifs à l'intention des citoyens attentifs aux effets pervers d'un néo-scientisme la plupart du temps inconscient.

Mon propos ici n'est pas de proposer une nouvelle thèse épistémologique qui permettrait désormais de s'assurer de la légitimité des connaissances scientifiques. Il serait plutôt de restaurer des thèses anciennes que nous avons presque oubliées ! Mais puisque aujourd'hui les épistémologies constructivistes se sont suffisamment reformulées et enracinées dans nos cultures, elles peuvent être présentées, argumentées et discutées sous la forme d'une convention épistémologique sérieuse que la société peut proposer aux institutions scientifiques pour légitimer les connaissances qu'elle leur demande de produire.

<sup>4</sup> C.P. Snow, « Les deux cultures » 1963, traduit de l'anglais, J. J. Pauvert éditeur, 1968.

<sup>5</sup> P. Valéry. Cahiers, T 1, ed. Pléiade, p. 837.

<sup>6</sup> Peut on proposer ce néologisme directement emprunté à l'américain « actionnable knowledge » ? en le définissant : « Connaissance produite par, dans et pour l'action » ?

<sup>7</sup> En témoigne notamment le préambule du « Projet d'établissement 2002 » du CNRS français, sous le titre « Construire une politique scientifique ». On trouve de larges extraits dans l'article de G.Mégie et al, publié dans F Kourilsky, dir.

« Ingénierie de l'interdisciplinarité », ed. L'Harmattan, Coll. Ingenium, 2002, p.131-141. Le texte complet est disponible à : <http://www.cnrs.fr/Strategie/index.html>

Et si ces dernières proposent à leur tour d'autres conventions alternatives, elle peut leur demander de les expliciter assez pour que les citoyens puissent les entendre et éventuellement les accepter. Nous ne pouvons plus au XXI<sup>ème</sup> S. en rester à l'argument platonicien de l'appel au jugement « *des prêtres et des prêtresses ayant reçu des dieux le savoir divin* »<sup>8</sup> pour légitimer nos connaissances scientifiques.

*Cette réflexion sur la légitimation épistémologique et civique des connaissances scientifiques se déploie dans nos cultures contemporaines.* Elle s'exprime dans et par les expériences et les échanges visibles et invisibles, comme dans et par les tensions que chacun ressent lorsqu'il nous faut reconsidérer quelques certitudes sécurisantes. Ainsi celle de la différence cognitive présumée entre la production des connaissances scientifiques dites fondamentales ou pures, et des connaissances scientifiques dites appliquées ou ancillaires.

« *Un discours sur la méthode scientifique sera toujours un discours de circonstance, il ne décrira pas une constitution définitive de l'esprit scientifique* », nous rappelait G. Bachelard<sup>9</sup>.

J.-L. Le Moigne

Cet éditorial reprend quelques paragraphes du propos liminaire de l'ouvrage « *Le Constructivisme, Tome III, Modéliser pour Comprendre* », récemment publié dans la Collection Ingenium, ed l'Harmattan. On pourra le considérer comme une contribution aux débats contemporains sur la ou les crise(s) de la recherche scientifique et, plus généralement, sur '*une politique de civilisation qui ne disjoigne plus l'aventure de la connaissance de l'aventure humaine*'. Je remercie l'éditeur qui autorise cet emprunt.

---

<sup>8</sup> Platon, « Le Ménon ». Voir Œuvres complètes, T. 1, ed. Pleiades, p. 528-9

<sup>9</sup> G. Bachelard « Le nouvel esprit scientifique », PUF, 1934, p. 139.

## Annonce de

la CONFERENCE 2004 AE-MCX & APC et AFSCET\*\*

Avec le concours du GERME, Université Paris VII et le soutien de la 

# De la Cybernétique aux Systèmes Complexes

## *Un hommage à Heinz von Foerster*

*26 octobre 2004, 14h-18h30*

**Amphi 24, Campus Jussieu, Université Paris VII  
4, Place Jussieu,  
75005 PARIS**

Co organisé par

*Evelyne Andreewsky et Robert Delorme*

Avec des Contributions de

*Henri Atlan, (EHESS et Université de Jérusalem) ;*

*Mauro Ceruti, (Université de Bergame) ;*

*Jean-Pierre Dupuy, (Ecole polytechnique et Université de Stanford).*

*Edgar Morin , (CNRS, Paris)*

*Robert Vallée, (Université Paris-Nord).*

---

Ci dessous **programme, présentation générale et bulletin d'inscription.**

**PROGRAMME de la CONFERENCE 2004 AE-MCX & APC et AFSCET**

*De la Cybernétique aux Systèmes Complexes*

**Un hommage à Heinz von Foerster**

**26 octobre 2004, Amphi 24, Campus Jussieu, Paris**

- 13h45**      **Accueil** (Amphi 24, campus Jussieu)
- 14h10      \* Ouverture de la Conférence (*Evelyne Andreewsky* et *Robert Delorme*, *co-organisateurs*).
- 14h30-16h    \* "**Auto-organisation, complexité, signification**" (*Henri Atlan*, *EHESS et Université de Jérusalem*) ;
- \* "**L'observateur de l'observateur**" (*Mauro Ceruti*, *Université de Bergame*) ;
- \* "**Que reste-t-il de la Cybernétique à l'ère des sciences cognitives?**" (*Jean-Pierre Dupuy*, *Ecole polytechnique et Université de Stanford*).
- 16h-16h30    Pause café.
- 16h30-17h30 \* "**L'épistémologie von Foersterienne**" (*Edgar Morin*, *CNRS*) ;
- \* "Rencontres avec Heinz von Foerster : des «Eigen Values» à la remise d'une médaille d'or" (*Robert Vallée*, *Université Paris-Nord*).
- 17h30-18h30 \* **Table ronde** (animée par *Robert Delorme*, *Université de Versailles et CEPREMAP*).
- 18h30-20h    \* **Cocktail de clôture**.

---

## Présentation de la CONFERENCE 2004 AE-MCX & APC et AFSCET

### *Un hommage à Heinz von Foerster : De la Cybernétique aux Systèmes Complexes*

**Heinz von Foerster** - ce « Socrate de la Cybernétique », pionnier de l'étude des systèmes complexes - nous a quitté il y a tout juste deux ans, en octobre 2002.

*Heinz von Foerster* a été l'artisan et le catalyseur de multiples approches trans-disciplinaires créatives, ancrées dans la Cybernétique. Ces approches ont profondément transformé la manière d'appréhender les problèmes, dans de nombreuses disciplines, en particulier les sciences de la vie et celles de l'homme et de la société. Elles ont aussi, en retour, transformé la Cybernétique elle-même ! La "Cybernétique de la Cybernétique" (ou *Cybernétique du Second Ordre*), dont Heinz von Foerster fut le principal fondateur, en a résulté. Cette seconde Cybernétique est tout entière consacrée aux problèmes liés à l'étude des systèmes complexes : de l'autoréférence (et autres "autos") à l'observation de l'observateur

L'œuvre de Heinz von Foerster devient ainsi aujourd'hui une des sources d'inspiration les plus fécondes dont nous disposons pour étudier, modéliser et comprendre les comportements des systèmes complexes, naturels et artificiels, afin d'être en mesure à la fois d'agir et de réfléchir. Le nombre et la qualité des revues scientifiques, des congrès internationaux, des discussions sur Internet, etc. qui sont actuellement organisés explicitement autour de la Cybernétique du Second Ordre, permettent de mesurer à quel point celle-ci est d'actualité - et témoigne par conséquent de l'*actualité* de **Heinz von Foerster** !

Les résumés de présentation des cinq contributions de cette conférence (H. Atlan, M. Ceruti, J.P. Dupuy, E. Morin, R. Vallée) seront prochainement publiés sur le site [www.mcxapc.org](http://www.mcxapc.org)

## BULLETIN D'INSCRIPTION

Inscription préalable impérative : nombre de places limitées  
 Fiche à imprimer et à adresser, par voie postale, accompagnée du règlement à  
 AE-MCX, BP 154, 13605 Aix-en-Provence, Cedex 1  
 Complément éventuel par messagerie internet à [mcxapc@globenet.org](mailto:mcxapc@globenet.org),  
 mention « objet : inscription conférence HvFr »

### CONFERENCE MCX-APC & AFSCET EN HOMMAGE à HEINZ von FOERSTER

## De la Cybernétique aux Systèmes Complexes

NOM.....PRENOM.....

Institution, Fonction.....

.....

ADRESSE .....

.....

E-MAIL .....

(Calligraphier soigneusement!)

### Participation aux frais : REGLEMENT

*Par chèque uniquement*

Cas général :

35 € avant le 15 Sept. - 45€ après

Conditions particulières :

Membre cotisant de l'une (au moins) des Associations organisatrices :

25 € avant le 15 Sept - 35 € après

Etudiant

Gratuit (avec inscription préalable et justificatif, entrée dans la limite des places disponibles)

\*\_\*\_\*

Chèques à l'ordre de AE-MCX

A poster à

**AE-MCX, BP 154, 13605 Aix-en-Provence, Cedex 1**



### **III. Les ACTIVITES en cours et en projets des CONSEILS et ATELIERS-FORUMS MCX & APC**

**Ce numéro 24 de l'Inter Lettre Chemin Faisant MCX-APC (Mai Juin 2004)** paraît début juin 2004. Il est disponible à <http://www.mcxapc.org/docs/interlettre/il23.pdf>. Tous nos correspondants qui en ont fait la demande en sont informés par messagerie Internet, et la version imprimée sera postée aux correspondants qui le souhaitent en participant aux frais d'impression et d'expéditions. En cas de difficulté de réception, on peut joindre notre secrétariat à [mcxapc@globenet.org](mailto:mcxapc@globenet.org)

#### ***De Nouveaux DOCUMENTS***

- **Le Conseil scientifique MCX-APC** : publie un texte de Jean-Pierre Dupuy " [Le problème théologico-scientifique et la responsabilité de la science](#) ". Sous ce titre intrigant, Jean-Pierre Dupuy a présenté une conférence donnée en ouverture des Premières Rencontres "Science et Décideurs", intitulées '*Prévenir et gérer les risque's*', sous l'égide du Ministère de la recherche et des nouvelles technologies, au Futuroscope, à Poitiers, le 28 novembre 2003. Il a bien voulu nous en communiquer le texte pour « les Documents du Conseil scientifique du Site MCX-APC ». La conclusion de cette étude exprime si explicitement le projet de notre réflexion collective que nous sommes heureux de pouvoir contribuer à son audience : « *Nous avons besoin de scientifiques "réflexifs": moins naïfs par rapport à la gangue idéologique dans laquelle se trouvent souvent pris leurs programmes de recherche; mais aussi plus conscients que leur science repose irréductiblement sur une série de décisions métaphysiques* ».

- **L'Atelier-Forum MCX 33** (Anthropolitique et gouvernance des systèmes territoriaux, animé par P. Roggero et C. Vautier), présente un nouveau [Master Recherche : Systémique complexe appliquée au territoire](#). '*On ne le sait que trop : les formations universitaires se réclamant de la systémique et de la complexité sont très rares en France et ce particulièrement dans le domaine des sciences sociales. L'équipe de LEREPS-CIRESS de l'université de Toulouse 1 (sociologues, politologues, anthropologue, économistes) qui travaille sur le projet de l'opérationnalisation de la systémique de la complexité pour rendre compte des phénomènes sociaux notamment dans leur dimension territoriale, est donc très heureuse de proposer une formation novatrice allant dans ce sens. A la rentrée 2004 il sera en effet possible de suivre à l'université de Toulouse 1 un Master Recherche intitulé Systémique complexe appliquée au territoire.*'

- **L'Atelier - Forum MCX 15** (Ecologie humaine, ruralité et sciences de la complexité, animé par A. PETRON), publie deux études de Julien Taunay

\* *Le triangle social de l'alimentation : reconstruire de la reliance à soi*

\* *Des agriculteurs en quête de reliance aux habitants : (re)créer du sens au métier*

- **L'Atelier - Forum MCX 17** (Prospective et complexité, animé par P. Gonod) présente six nouveaux documents, fruits de ses travaux au fil de la dernière année

\* ***Quelle prospective ? A propos de l'éditorial "Pourquoi la prospective" ?*** Gonod Pierre. Des réponses pour le renouvellement de la culture et de la pratique prospectives.

\* ***Evolution de la prospective de*** Gonod P. & Gurtler Jean-Luc (version révisée). Une analyse critique de l'état de "l'école française" de prospective, la signification des nouveaux courants de pensée.

\* ***Revue critique du livre d'Edward Cornish "Futuring, The exploration of the future"*** (WFS, 2004), Gonod P. Une somme pour une introduction à la culture de l'anticipation à long terme.

\* ***Matières à (re)penser le développement durable (DD) et d'autres développements (ADs)***, Gonod P. (Version résumée) Il s'agit d'une réflexion critique sur DD et des ADs et d'un essai praxéologique sur l'ensemble "Prospective-Projet-Politique". Le DD est une condition nécessaire mais insuffisante pour le développement (préface de Michel Sebillotte, INRA, juillet 2003)

\* ***Quelle prospective ?*** Gonod P. Ce document fait suite à l'essai précédent "*Prospective-Projet-Politique*", il répond à l'interrogation "Quelle adaptation conceptuelle et méthodologique est nécessaire pour les nouvelles finalités assignées à la prospective, développement durable, autres développements, projets sociétaux autoconstruits ?" Dans cet essai la "*manière de penser*" opère l'ensemble.

\* ***La Prospective Territoriale*** : Les deux documents "Un nouvel âge des territoires, un nouvel âge de la prospective", Heurgon Edith & Landrieu Josée, et "Épistémologie, prospective, praxéologie politique", Gonod P. ont été élaborés dans le cadre du programme de la DATAR "Territoires 2020" au sein du groupe Prospective Territoriale  
Ils ont en commun d'essayer d'ouvrir des voies nouvelles à la compréhension du territoire et de l'insertion de la prospective dans les processus décisionnels, à une nouvelle gouvernance.  
Ils ont en commun, aussi, comme l'ensemble des travaux du groupe, de ne pas être publiés, par la nouvelle direction Prospective de la DATAR, ce qui a la signification d'une censure politique et d'une manifestation de la pensée unique. On se bornera à constater que cette position s'inscrit dans le verrouillage actuel de la prospective en France.(P.G.)

° ***Un nouvel âge des territoires, un nouvel âge de la prospective***, Heurgon Edith & Landrieu Josée. Face à un contexte inédit, est proposée l'idée de la "prospective du présent", capable de déceler les transformations déjà à l'œuvre dans la société. Elle s'inscrit comme une démarche d'apprentissage d'une pensée complexe, elle s'efforce, plutôt que d'appréhender le futur avec les catégories du passé, de renouveler les concepts. Afin de dépasser les contradictions apparentes, elle vise à reformuler les questions. Le territoire apparaît comme un champ d'intervention privilégié pour le développement de ce nouveau modèle.

° ***Épistémologie, prospective, praxéologie politique***, Gonod P. Les nouvelles commandes sociales requièrent une réévaluation critique de la prospective et un détour par son épistémologie qui soulève la question de la représentation, celle du modèle mental individuel et collectif, de la complexité et ses implications. Cela requiert une autre façon de penser et de faire. Ceci conduit à la représentation du territoire comme système, aux concepts de configuration et de processus, à la temporalisation de ces derniers, et à leur mise en œuvre

## ***De Nouvelles MANIFESTATIONS :***

**\*Oltre la Conférence 'De la Cybernétique aux systèmes complexes, en hommage à H von Foerster' Paris, Campus Jussieu, 26 octobre 2004**, annoncée au § II, (préparée par le Conseil scientifique MCX-APC & l'AFSCET, coordinations : Evelyne Andreewsky et Robert Delorme),

- **L'Atelier – Forum MCX 27** (Complexité, Communication et Culture) contribue à l'animation du **XVI<sup>e</sup> Colloque Interdisciplinaire de Carcassonne – ADREUC**, animé par Henri Callat, Claude Caro et Jean-Michel Michez, sur le thème « **Pour une éthique de la compréhension à l'ère planétaire** », du 2 au 4 juillet 2004. (E-mail ADREUC : adreuc@ataraxie.fr)

- **Le Conseil scientifique MCX-APC** annonce la préparation du Colloque de Cerisy 2005, « **Intelligence de la complexité, Epistémologie et Pragmatique** » sous la direction de Edgar Morin, Magali Roux-Rouquié et Jean-Louis Le Moigne. Le programme de ce colloque est en cours d'élaboration, mais on peut déjà protéger les dates dans nos agendas 2005 : Du 23 au 30 juin 2005. les informations utiles seront progressivement mises à jour sur le site des programmes du CCI-Cerisy, <http://www.ccic-cerisy.asso.fr/programme2004.html>

## ***De NOUVEAUX LIENS***

### **Des sites intéressants repérés par**

#### **- Le Conseil scientifique MCX-APC**

\* Un **nouveau journal** intitulé **ECO** pour : "[Emergence: Complexity & Organisation](#)": "*The new journal, Emergence: Complexity & Organisation (ECO), will be an international and interdisciplinary conversation about human organizations as complex systems and the implications of complexity science for those organizations. With a unique format blending the integrity of academic inquiry and the impact of business practice, ECO will integrate multiple perspectives in management theory, research, practice and education. ECO's niche is the opportunity to bridge two gaps: The distance between academic theory and professional practice; and The space between the math and the metaphors of complexity thinking. Organizations of all kinds struggle to understand, adapt, respond and manipulate changing conditions in their internal and external environments.*"

\* **Le Conseil scientifique MCX-APC** nous invite à nous relier au site brésilien de l'IEC, Instituto de Estudos da Complexidade, Rio de Janeiro : le " Nouveau Monde " nous propose l'initiative fort sympathique d'un " Réseau international Intelligence de la Complexité ". L'IEC, présidée par Tereza Mendonça, constitué progressivement après le Congrès de Rio de l'APC (1998), anime un programme d'études et de conférences particulièrement dynamique, destiné surtout aux insituttions d'enseignement et de formation brésilien <http://www.iecomplex.com.br/index.html>.

- **L'Atelier-Forum MCX 29** (Complexité, Technologie et Epistémo-Vigilance, animé par M Padeloup) a repéré l'activité

de la "**Fondation Sciences Citoyennes**" " créée en 2002. Elle a pour objectif de favoriser et prolonger le mouvement actuel de ré appropriation citoyenne et démocratique de la science, afin de la mettre au service du bien commun " <http://sciencescitoyennes.org/> la fondation diffuse régulièrement une lettre présentant de multiples informations documentant les citoyens attentifs aux activités de recherches scientifiques en cours et en projet.

- **L'Atelier-Forum MCX 10**(Critique épistémologique des sciences de la complexité, animé par G Lerbet et J L Le Moigne) a repéré

le lancement de **la revue et du site de VIVANT**. Le projet Vivant entrepris fin 2002 a pour objectif est la création d'un magazine et consacré aux enjeux des sciences du Vivant et de l'environnement. Le cadre de ce projet pointe deux priorités dans le domaine du Vivant : (1) discerner les " mutations émergentes " liées aux développements scientifiques et techniques ; (2) favoriser l'implication de tous et contribuer au renouvellement des modes d'expertise. Le N° 1, mars 2004 est accessible à <http://www.vivantinfo.com/numero1/accueil.html>. En outre est lancées: l'association VivAgora (voir [www.vivagora.org](http://www.vivagora.org)) pour mettre en œuvre des espaces de débats, permettre une appropriation des questions biotechniques par tout citoyen et mobiliser une force de proposition politique.

#### IV. Dans le *CAHIER DES LECTURES MCX*

##### De nouvelles notes de lecture

- \* Sur l'ouvrage de **MORIN Edgar** «[Pour Entrer Dans le XXI° Siecle](#)» rédigée par **Le Moigne Jean-Louis**
- \* Sur l'ouvrage de **SARIN Elysée** : «[Introduction conceptuelle à la science des organisations](#) », rédigée par **Demailly André**.
- \* Sur l'ouvrage de **CHRISTEN Micheline, C.Heim, M. Sylvestre, C.Vasselier-Novelli**, :"[Vivre Sans Violences, dans Les Couples, Les Institutions Les Ecoles](#) " rédigée par **Tricoire Bruno**
- \* Sur l'ouvrage de **LE MOIGNE Jean Louis** «[Le Constructivisme Tome III, Modéliser Pour Comprendre](#) », une note de lecture reprise de la *Revue Automates Intelligents*, rédigées par **JP Baquiast**
- \* Sur l'ouvrage de **MUGUR SCHACHTER Mioara** «[Quantum Mechanics, Mathematics, Cognition And Action. Proposals For A Formalized Epistemology](#)», une note de lecture reprise de la *Revue Automate Intelligents*, rédigées par **JP Baquiast**

#### V. Dans la *BIBLIOTHEQUE du R.I.C. : Réseau Intelligence de la Complexité*

##### De nouveaux titres, récemment parus :

:

**Edgar Morin** publie « [Pour entrer dans le XXI° Siècle](#) » : Un de nos plus stimulant 'Coup de cœur'

**Bernard Hubert** publie « [Pour une écologie de l'action : savoir agir, apprendre, connaître](#) » Un dispositif innovant pour construire au carrefour des sciences de la nature, des sciences techniques et des sciences sociales, entre chercheurs et partenaires, des objets de recherche scientifiquement féconds et socialement utiles. Une vingtaine de textes centrés sur les systèmes agraires et le développement.

**Jean-Louis Le Moigne** publie le [Tome III du " CONSTRUCTIVISME, Modéliser pour Comprendre "](#) dDans la collection **INGENIUM**,

**Philippe Caille** publie une nouvelle édition d'un des plus demandés de ses ouvrages au titre sympathiquement provocant " [UN et UN FONT TROIS, le couple d'aujourd'hui et sa thérapie](#) ", a

**Micheline Christen, C.Heim, M. Sylvestre, C.Vasselier-Novelli**, publient " [VIVRE SANS VIOLENCES, dans les couples, les institutions les écoles](#) " "

**Philippe Boudon** publie "[CONCEPTION](#) " : Peut on distinguer utilement création et conception ? Un essai épistémologique original sous la forme implicite d'un dialogue avec **H A Simon**.

## **VI. L'ACTIVITE DES ASSOCIATIONS AE-MCX ET APC**

**4.1. L'Association du Programme européen MCX (Modélisation de la Complexité)**  
<http://www.mcxapc.org/static.php?file=progmcx.htm&menuID=progMCX>

- **La prochaine Assemblée Générale de l'AE-MCX se tiendra le 26 octobre 2004**, de 11h à 12h15, avant la Conférence MCX-APC & AFSCET en hommage à H von Foerster, à Paris , Amphi 24, Forum Jussieu, Université paris VII, La convocation usuelle sera adressée courant septembre aux membres de l'association à jour de leur cotisation2004-5.

**4.2 L'APC a tenu son A.G. 2003 le 21 novembre 2003.** Le compte rendu est publié sur le site [mcxapc.org](http://mcxapc.org)

---

L'InterLettre CHEMIN FAISANT MCX-APC diffuse périodiquement les informations présentant les activités en cours du Programme européen Modélisation de la Complexité et de L'Association pour la Pensée Complexe, associés pour animer **Le Réseau "Intelligence de la Complexité"**, présenté sur le site [www.mcxapc.org](http://www.mcxapc.org)

Elle est diffusée par Internet à tous les correspondants qui nous ont communiqué leur adresse e-mail, et adressée ultérieurement par voie postale aux correspondants qui préfèrent participer aux frais de diffusion de l'édition papier. Toutes correspondances à [mcxapc@globenet.org](mailto:mcxapc@globenet.org)

**AE-MCX**, BP 135, 13605, Aix en Provence, Cedex 1. France. - **APC**, 7 rue Saint Claude, 75003 Paris France.